

H1 構です。[新地域の環境が悪くなる様に頑張って下さい。]

H2 構です。[この地に引越しにまだ日が浅いのでよくわかりませんが、環境への悪化が一目瞭然（健康交通事故 騒音）それらに対して大阪市が充分な回答を示すべきだと思ひます。緑化も全くなし。]

H3 構です。[10年 20年先に困るのは子供達だ]

H4 構です。[吹田以上の条件は必ず必要  
急いでではなく子供達]

H5 構です。[一番、老弱者は、地域経済の事よりも子供達への健康面である。子供達が守るために社会を造る事が代々、大人達が老える事である。それが将来又は未だ発展できる社会を造る事ができることである。]

H6 構です。[車の台数が増え 環境も悪くなり、小児せんたくなどや避難所の場所も不足など問題が多々]

H7 構です。[杭金交差点は従来より淀川河川敷の外の場所で取り扱い貨物駆けが早了事になれば大淀川が予測されると同時に杭金交差点の側には幼稚園、小学校もあり子供達の毎日の通学が大変危険と見られなければならぬ

H8 [H会長会議で多額決して解決されたので五つ目]  
それ以後うちは当然あります  
今後要影響が出るようでは五つ目の都度改善するよう希望してゆけます

H19

構です。何れにせよ 育和がより以上良い街で  
ある事を念頭にします。

H20

構です。何事も、一度決定になれば、悪い結果が出る、それが  
かえり、改正されないもの、よく話し合って遠い未来を見据えて行く様  
で下さい。

誰かの、どこかで、あるいはあからそ、123のどは、つかと思ふ等、

H21

構です。重要な生活居住区である事をもと受けとめてほしかったが、  
結局反対しても無駄ではないかと締めているのか  
正直な意見です。もっと人口の少ない過疎地(田舎)  
に作ればいいのに…、腹立たいけど残念です。

H22

構です。少くとも 吹田と同様条件にすることだと見らます。

H23

構です。拙宅の並びにゴミ収集トラックの基地ができて、環境はすでに  
悪化が、百済貨物駅の問題は一層大規模な環境悪化  
を招く。反対すべきと思うが住民の結束が重要と思う。よろしく  
御指導下さい。

H24

構です。吹田市はテレビのニュースにも取り上げられる位住民が団結して  
反対しているのに、もっと自分達に心がかかる問題として危機感を感じ  
協定案をもと練り直しお互に歩みよれるよう、案に何度も話し  
合を重ね、もういくべきだと思う

H25

構です。吹田市に対する厚遇に比べ同じ大阪府内の百済駅  
に対する(あま)にも他市を優遇し大阪市民に冷遇される。  
このテナ専用道路を確保しほぼ道路の迂回を  
要求すべしと思う。

H16

構です。  
連合(多數派)の町民へ意見書(説明)を出して各町の  
人たちが中味を検討した上で判断(決定)する必要がある  
のではないか? 連合の長として、町民をどう方向へ  
導こうとしているのかの説明が知りたい!

H17

構です。  
今現状、我々大人に影響等出でていないともしれないが  
今後、自分の子供(2才)の事を考えれば、  
不安が大きい。

H18

構です。  
子供が幼いため、排気ガス等については、気になります。  
問題についての説明会等は、子供が幼いため、出席  
できずるので、このようにアンケートにしてもらえると助かる。

H19

構です。〔今まで「んご」とかのように思っていたが、  
眞剣に取組む問題だと思いました。  
これから協力していきます〕

H20

構です。  
杭全に12年  
住んで去年から  
親も(本人)花粉症  
になりました。

育和小は小児せんそくの調査対象ではないのでしょうか?  
子供2人いまして、杭全で生まれ育っています。2人共、ヨキから小児せんそくで、  
長女は11歳で今も薬や吸入器を使用していこ下の子も長女と同じ様に発か  
なければ生きていけません。百済に貨物がおかれてどの位公害が悪くなるのか  
わかりませんけど、これ以上、杭全周辺の環境が悪くなるのはゆるせません。

車の排気ガスが人体に悪いのは(まだセントラック)誰でもわかっている事。絶対に反対です。子供の将来のために!

H21

構です。

〔なぜ連合の者がひとつにならなかつてしよう。  
育和の中をひとつまとめる努力はどのようにな  
されましょう。〕

H22

構です。

〔地域住民の同心が稀薄に思われる  
吹田住民の様な团结!  
自分達の町だから カとカと この問題に熱い  
ものを持つほし!〕

先づオーニ連合町会の不満!! これはどういふことですか??

H23

構です。

〔今回の内容について  
住民の(記名)賛否を答へ必要があると考える。〕

H24

構です。

〔資料にあるデータは非常に参考になり何より分かりやすく  
対比できる資料であると思します。今ハ時代、住民側意見  
表紙もお見せねばと思ふ。〕

H25

構です。

〔意向は問3の回答になりますが、最終的には  
問4でまとまりたい。〕

H29  
-1 構です。梅田貨物駅が百済貨物駅に移転するのは絶対に反対です  
うちの家は百済に移転してから1日に大型貨物が2,400台通り言われてます  
遠慮いに達してます 今でも大型トラックが通ると家が震えます  
一日に2,400台も大型貨物が通りますどうなりますか?

裏にカバク 1/

されにうちの子供はせんたくをもつてます。

H29  
-2 これ以上公害がひどくなると不安でいいのです。

この責任は一体誰がとれてくれるのでしょうか?

海員がひどくなるのは一日杪止んでます

詳しく詳しい内容を知らない住民はたくさんいると思います  
私たちは一人です。

住民の意見を燃視するはおかしいと思います

引越しを考えさせを得ません その保障はしていませんですか?  
絶対に反対です

H26 構です。  
環境影響評価を実施すべき。(条例に基づかない)  
生活道路におけるコンテナトラックの交通規制及び  
通行量の定期的調査を実施すべき。

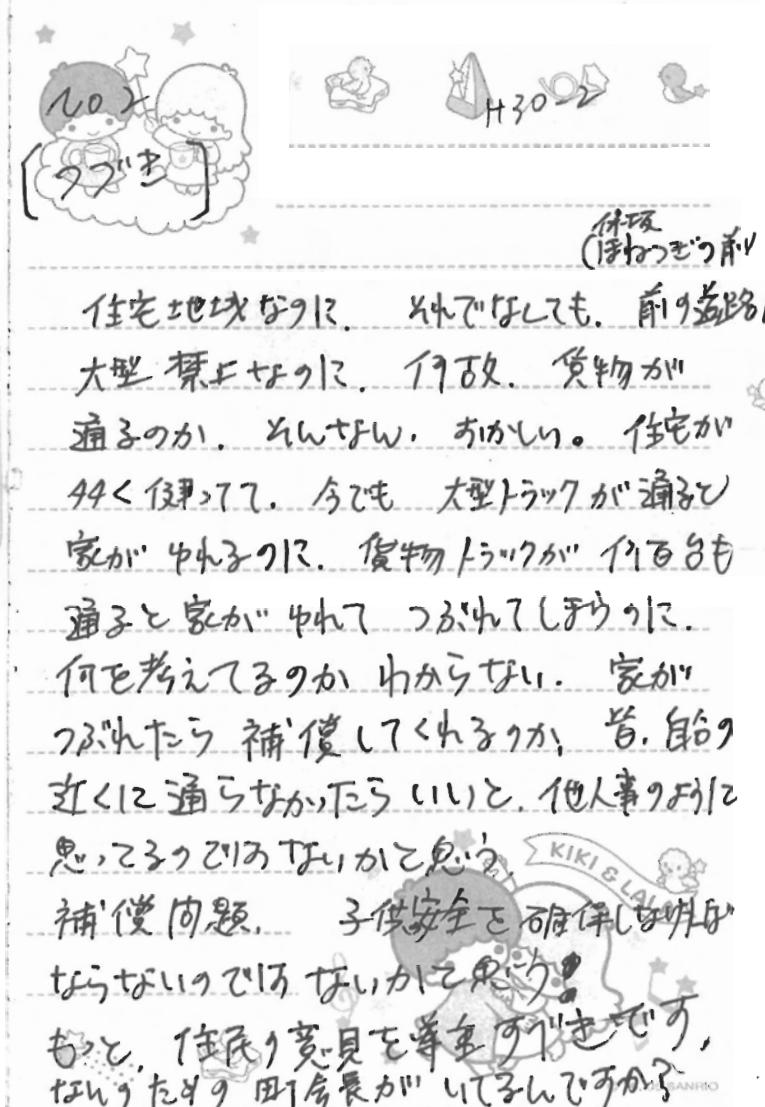
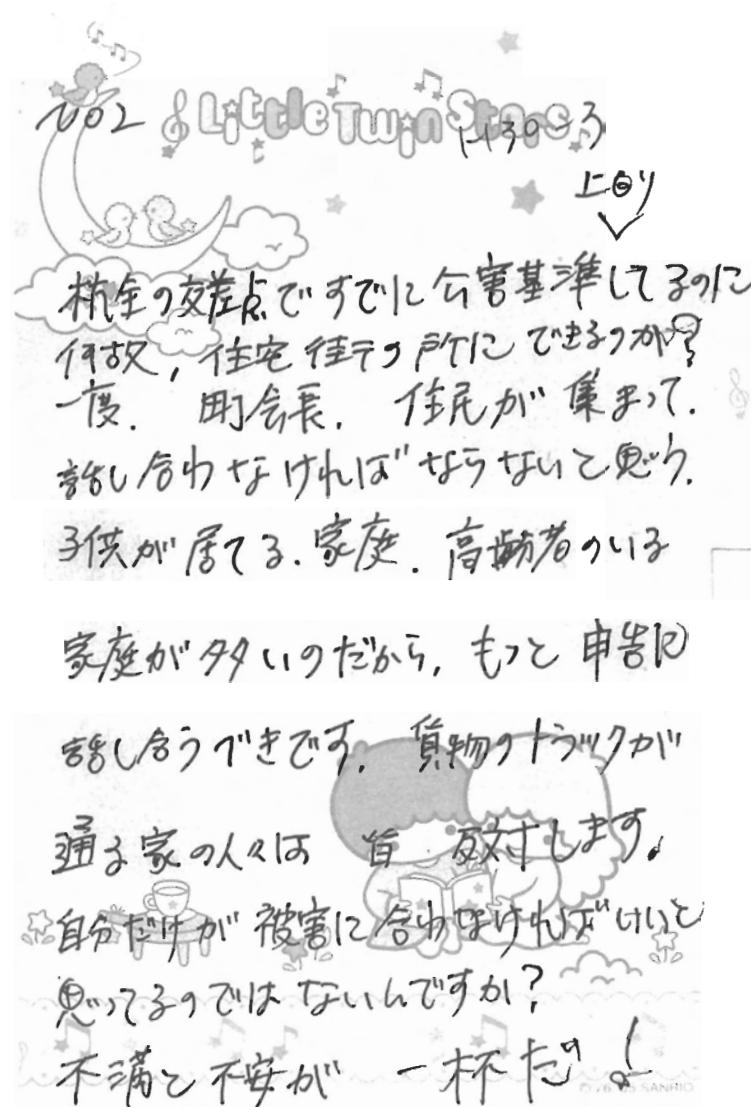
H28 構です。  
市側の回答には全く納得できません。  
草稿での協定調印に至る経緯をより説明して頂きたい。

H28 構です。  
政田地区が同意したと言って、百済はやめに  
賛同すべき下さい。国道25号線と今里筋の  
道路整備が見えない。

きちんと詰めてきてください

構です。  
10. 補償問題  
11. 安全問題

住民の意見をひいて、町会長で決められた あからいと思つて  
住民の意見を一軒一軒回りで確認できたと思う。今までも  
空気が悪いのに これまで、排気ガスの煙で、子供の安全を心配  
しているから。どうかに責任を負はなければ、補償はしてもらえない、  
子供の安全はどのように確保してくれるのか。きちんと説明してほしいし、



H31 構です。[車の台数が多くなる。]

H32 構です。[この問題は私達住民にとって深刻な問題です。  
みんなが団結しないと大変な事になると思います。]

H33 構です。[皆苦労されている様子です。]

K1 構です。  
個人的には貨物コンテナを倉庫として借りていたので  
やむなく倉庫の引越しをしてなければならなかつたのが、  
きつかった。車の交通量が増えるのはやはり嫌なので  
反対を押し切ってもらえたのではと覺えていたのですが残念です。

K2 構です。  
吹田にくらべて百済は差が有りすぎひどいのではないか  
と思ひますこれでは賛成できません

K3 構です。  
北野会員の方の意見は情報も知りたい。

K4 構です。  
大人より子供にどれくらいの影響があるのか、今後どう変化するのかと、  
もっと良く話し合い受け入れるとしても、影響がある時に、どう  
対応してくれるか、事前に話し合い、決めて欲しい。

N1 構です。  
1. 町会長によつては説教を賛同されている方があるやうと思つたが賛同理由  
2. 吹田の住民は百済より環境が良いにちからず反対されている。  
3. 議員はこの問題について感心が薄い。

N2 構です。  
この問題についての、住民の意識調査の時期か。  
遅すぎたように思ひます。

N3 構です。  
連合会長や町会長は、選舉で選ばれた訳でもないのに、地元の代表として、協定書に調印するのを、問題があると思ふ。  
育和地区住民の意思を確認すべきだ。

N4 構です。  
連合会長はどの様な権利から単独で調印出来るのをしうる?  
この様な場合、連合会長の判断が良いと、どの様な権利があるのをしうる?  
失禮ですが、一仕事も出来ません。全ての住民で、研究を資料に基づく出し  
結果を一斉に確認する方法は、班別レベルでいいれば、結構  
大事な事には無いと思ひます。声を上げても下り、絶対反対!!

百害無一利なし  
なので、  
あれば  
反対して  
あたりまえ  
はなし  
です

N5 構です。  
百済食物園の資料を見れば、反対になつてしまふまでの仕方が良いとは思ひませんか、また、地元住民がなんをしてなければならぬのかわからず、いつかこのようにならぬのか、経過をつかむのがだらうです。  
14:5で大きく賛成票がはいるのかわからません。資料による悪いことばかりで何の良いこともないので、どうして賛成の方が多いのですか。  
また、この辺に育和の住民が得する事があるですか?(減税など)

N6 構です。  
交通渋滞や排気ガスの問題を考えると、全体に  
反対すべきと思ふ。

構です。N7 移転は、せったいに反対です。

N8欠番

構です。N9 私は交通事故・渋滞に関して影響が出ると思っています。  
そのため、トラックの通路が知りたいです。また対策も  
知りたいです。吹田では、道路が新設されているなら、  
それと同等の事はあるのではないか。

構です。N10 資料で見る限りでは、吹田貨物駅と比較して、対策があまりにも  
なされていません。(トラック専用道路、緑化等)思います。  
それらの答えがはっきりと出ないのでは、暮らししていく上で不満です。

構です。N11 連合町会に一任はしていますが、協定書案の内容を採決前に知る権利は  
あると思います。(町会の1人1人がです)

構です。N12 生まれ育った育和地区的環境が悪くならないには 反対です。  
小さな子供もいきやすい街にして欲しいと想います。  
ただでさえ杭金ロータリーがあって空気が悪く車重視の環境なのにニルバウム  
悪化するのを避けて欲しいと想います。またこれ実現でないと反対してもう  
どうにもならないと半ば諦めているのではないか?

構です。N13 [REDACTED]さんの考え方を支持します。  
別紙資料を見て特に思いました。

構です。N14 2000年から時期に集中すればどの様な環境になるか?  
口述43号線の流れはどうなりますか?

構です。N15 Bの資料を見ると特に連合町会でも東側にある町会にとっては  
影響が大きいと思われます。  
子ども達にとって生活道路に車が多くなる事は如何なものか(よしない),  
その対策も考えていくがいい。

N16

構です。〔住民、特に子供達の健康低下を防ぐためにはなりません。  
民主主義の原則です。何事も、町会、住民の意見を確認するべきで、1個人の単独行動は賛成できません。〕

N17

構です。〔先日テレビで、吹田市朝日町の住民運動の様子がとりあげられていました。朝日町のとりくみはうまく行きているようでした。  
吹田市朝日町とも連携をはかり、参考になるべき点を 育和地域でもとり入れてはいかがですか。〕

N18

構です。〔環境影響評価を実施すべきだ!、  
コンテナトラック専用道路を新設すべきだ!、  
①大阪市は環境への影響は軽微といいますが、何で根拠に云々?とののが、明確に理由を説せ!  
○なぜ、吹田と折半にならぬか?〕

- 1 構です。〔内環状道路(419号線)からJR平野駅西側に進入路を新設し  
貨物駅への車の出入りの流れを分散化を企てるにむか。〕
- 2 構です。〔会社の仕事上、夜間は不在ですが、他人に百瀬貨物駅近くに  
住む人がおり、出逢う度に「無茶な旅に同意出来ない」と  
言ってかれます。お金交渉より交通量の増加により至。  
会社内に車、トラックの乗り入れがありますので、その点は100%OKですが。〕
- 3 構です。〔構構で大阪市が一方的すぎると思う。  
もっと慎重に話を進めるべきと思う。〕
- 4 構です。〔難しい問題です。仲々お手伝い出来ませんが、  
頑張ってよろしく育和の環境となるよう願っています。〕
- 5 構です。〔今現在でも車の排気は非常に悩んでいます。こう  
これまで貨物量の何倍にもかるることは許され  
ない。もっと人口のナリを考慮する場所を再考  
選んでほしい。〕
- 6 構です。〔反対署名1000名の競争を無視するな  
永久的に公害をもたらす事本明白です  
名古屋線両行、東行の渋滞と振替会以上の  
問題を解消するには、名古屋市としても急定外の事態が  
生じた時にまずは対応をして頂かせていただきたいと思いま。また  
その内部で地元住民になんてくのいくものでないか?」話し合ひ生必要だと思いま  
えスコミまでに、も、ここに問題を挙げてもうえないものでしょうか?〕
- 7 構です。〔地域に住んでる人々に対する大阪市の対応があまりにも横柄だと思います  
御騒がせみたいに影響が大きすぎるところはありますから、たことなのだから、この  
際におこなう住民の迷惑に対する補償をしっかりと見てもらいたいと思います。ただ反  
対してもしかたがないことは思うので、御騒がせ後市としても急定外の事態が  
生じた時にまずは対応をして頂かせていただきたいと思いま。また  
その内部で地元住民になんてくのいくものでないか?」話し合ひ生必要だと思いま  
えスコミまでに、も、ここに問題を挙げてもうえないものでしょうか?〕
- 8 構です。〔引越ししてきたばかりなので「良くわからないのですが、このように  
度々、回覧して頂けるのは、有難いです。〕

構です。もともと実家が吹田駅の付近でこの問題で吹田の方でもいろいろ問題があるを知っていたので、吹田と大阪市の比較の内容を確認して大阪市の内容ではとてもではあるができないのはまずまちがいがないと思います。ただ内容に対してどう答成なのか、反対なのかがわからぬ状態では、判断できません。まずは大阪市の提案の内容はどう、問題ないのかをはっきり述べていただきたいです。しかし、吹田の内容でも吹田市民は納得せきれないみたいですね。知り合いの方はもうおしゃっておりました。

構です。公害問題の発生とか、他の住民に直接大きな不利益をもたらすもの(同志社)連合会長がされて住民の声だと決定する権利と問題外発生は場合複数をとられ立場があるのでしょうか。  
賛成した議員名前、反対署名見たが市政よりで明らかにどちらか、→連帯時に設立する、  
又、大型車がアブリで通行する上税金支給の歩道橋は今までやめてあります。  
(大型車がアブリで走る場合)  
以前に水漏れの被害もあり、大変目にあつたので、事前にほんとかで止めれば良いのですが

構です。反対では、移転により多くの悪影響については報告されていますが、受け取らぬ貨物をどうするべきか、移転しない場合、どういう対策をすべきかといった主張についてわかるまい。どういった現象をみていつの報告をもらえたかと賛成、反対の半数以上がいたい。

構です。百貨店の近くには東部市場があり、流通も多く、鮮度を保証できる商品に汚染がかかるなど、かなりの不都合が生まれると心がかる。一方交通量の増加により排気ガス、駐車改革も増え、住民には住みにく環境になるのはちがいはないはずです。

構です。単独でされる調印とあるが、14-5の決を取ったのでは? ディーゼル車の増加による環境汚染と沿岸により不便が解消されるべく働きかけるのも一つの方向ではないでしょうか? 基本的には反対派です。

構です。うつて1人で決める、連合会長などやめさせよ。

構です。調査の量の約十倍の増加があると思います。交通量が増加すると事故が十倍になる可能性があると思います。

11-1

構です。いつもお世話になりありがとうございます。この自消貨物駅の件ですか  
が、勝手に協定書に調印をするのがおかしいません。なぜ、貨物が大阪から東住吉に  
来るんですか？ 東住吉に来て何かメリットはありますか？ 育和、杭金に何かいい事が  
あるんでしょか？ ただでさえ車が多い小学校の通学路にもなり危ない所ですよ。まず思つ事が  
貨物の周りには、飲食店や市場、育和してお保育園が目の前にあります。どう?  
意見がんしてしょか？ 音も多くなるし、空気も悪くなる方々は、どう思つてゐるのかと私は思つます。  
吹田のほうでは、皆さんか反対運動をして署名をしてましたテレビで見ました。自消駅は東住吉にあります  
すぐ行きは平野区です。その方々は、どう思つてゐるのでしょうか？ 協力かばとは、えらぶがいんでしょか？

11-2

DATE

資料についてですが、大阪市の回答は、受け取れません。

小児せんたくの子さんを持つ親の意見は、なんでしょうか？

子供を持つ親として作りやすい、育てやすい町を求めているのに環境を悪くするのか？

健康な人でも排ガスの多さなど病気になりやすくにもなりかねません。

これから結婚をし子供を産む女性の方にも排ガスの多さ、町、空気、環境が  
悪くて安心して子供を産めば、不安になります。自分の子供に小児せんたく、アトピー、がん  
障害を持った子さんが産まれた時何が責任を取ってください？

自分の子供は、下丈夫だとは、いきません。なぜ原因をつまといづくらでしょ。

反対する人の気持ちは、近くに住んでる人、音や振動に敏感な人もいます。

自分の事の上に考えてもらいたい（鉄道建設機構）に私達は、ここに住んでいます。

子供もいます。なぜ東住吉にもって来るのか？ 主人ももと他に貨物の場所があるのに  
なぜ他にもと分担しないのか？ 貨物がたくさん来ても東住吉が良いならいいと思つます。  
梅田ばかりに乗せて車両、杭金が増えるように考えてみればいいのに。

ディーゼルトラックの子供の影響で、なぜ育和小は調査の対象では、なんでしょうか？

自消駅から近い学校です。その周辺の子供達も学校に通っています。何をどう調べて  
答えを出しているのかわからず。育和小の校長先生やPTAの会長はどう思つてるのでしょうか？

一日のトラックの台数も増え、確かにその近くの会社や市バスなど今まで以上に渋滞になり  
ますマナーの悪い車が増えるのではないか？ 自消駅の方々は、自合達の仕事の事しか  
考えていない。周囲はどうするか自分は、ここに住んでいて、どう気持ちだけ貨物が自消にくる事  
によって、その周辺の住民は安心してくらせるでしょうか？ やはり納得できることに相手か  
ちゃんと説明すべきだと思つます。なぜ賛成なのかその人の意見も聞きたくてです。

勝手に調印するべきではないと思います。私も反対です。この問題がどう変化するか  
わかりませんが、この [REDACTED] のアンケート、資料は、いい事だと思つます。

私は、[REDACTED] に助けてもらいました。私達も何か助けてし協力しました。

もっともっと育和が住みやすい町にするために頑張りましょう応援してます。

- 17 構です。  
吹田との  
対応の仕方  
にも気が  
かり過ぎ  
で故に
- 貨物輸送は絶対に反対です。多方面に渡る環境  
悪化は目にみえてます。このようない理不尽と絶対に  
許さないで下さい。人の命にかかる問題を連合  
会長が単独で強行するのは許せません。（せんそく者にて）  
（調印）
- 18 構です。  
いつまで反対されるのですか？  
大阪市の方針が何で仕事ですか？  
日々の賛否をどうすればよいか教えて下さい？
- 19 構です。  
のま  
黒面積の割にはトラックの台数が夕暮れ時と「うせとう」移動車両による  
決った事なく運び出で、トラックが静かな住宅道を入ってくつか  
いよいよもと充分この地区的環境がどう変化するか、又  
環境影響評価条例が吹田では実施され、枚全般では実施されない  
のは人権無視だ！今までだと反対
- 20 構です。  
どちらに住んでいる人の影響を良く考えて  
下さい。
- 21 構です。  
内2つ答えた通り、それを踏まえ  
更なる環境を悪化させるから  
貨物駅の移転はほしくない塊です。
- この問題に関して、思先、一女王として、より良い方向へ向けて、  
構です。  
運命会社の品格を問題視致しました。  
それが思想分別ある人物と交代に務めたいと思います。その運命会  
唯唯諾々と從ふ、町会長にも、唯、何とかなれば思ひでます。
- 23 構です。  
出来得れば吹田と同じ様な条件を望む

構です。〔現時点においても、マンションの25号線はひっきりないで車が通り、空気の悪さを感じています。その上荷物や貨物が移されると、さらに排ガスによる空気の汚染に加え、交通事故等の環境の悪化が心配です。環境調査を含め、住民に情報の開示を行ってください。〕

24

構です。〔あいかわらず引き継いで未だ1年になります。同沿線の換気扇のフィルターが必ずにまことにかれてはおりません。マンションすぐ隣のトンネルにはよくトラックが通るし、25号線前はひきだしに車が通り、静かな夜はありません。この上、トラックがふえたうとうとうとが、なぜ環境影響評価、条例の対象外にならないか、理解できません。大阪市はぶりすりせず、環境調査も含め、情報開示をし、住民の声を聞いてほしいと思います。〕

25

構です。〔地域住民や子供達への健康に対する重要な問題であり、公害・騒音等の環境アセスメントを十分に調査・検証を行った上で判断すべき問題であるはずである。その点において大阪市と育和連合会長の対応は吹田市と比較しても不十分と言わざるを得ない。〕

26

構です。[賛成された方は？お子様は居られないでしょうか？お兄さんとくふ宮、車事故？モロモロを、考えたら、決して賛成は成りません。それとも何か、甘い汁でも飲まされておられるのかな？カッといふうすい見方もされている方の提案を、車いだら、いかががからう？やはり今の世の流れは、悪の奴の方が勝つかな？]

①-1

抗一、他の皆さんと力を、合わせようがんばり子！

構です。[無闇にか、生態を悪くしているのです。環境影響の江戸川河川公園化等を吹田と同等にしてほしいと思ふ。子供が安心して暮らせる町にならないと駄目。]

①-2

構です。1. 現状の環境認識の上では如何にしたら、問題解決へ突破口があるかアドバイス  
2. 問題解決の手続その不備と一方的、協定書は（主に中味）が問題があり地域意見反映が  
できていないから、無効としか言えないので。  
3. この問題は育和住民全体の問題であり、将来に安全のグランドデザインを確認。  
出来的な案を示し現状より悪くならない保全の約束をすべきである。

①-3

構です。年齢にとつて、二歳以上の車は、安心で歩けません。

①-4

構です。育和連合町会の住民が一つはつて、誰もが行き  
が好きを思っています

①-5

構です。1. 上記にある強行採決した 14名の住所、氏名と  
理由を公表すること、ヒ町会の結果が第一。  
今まで車は何とか移動しなければならぬ車を思つて  
それが豊かな（周辺環境の世界に誇れる）ものへの要求（町民の意  
志が尊重される）ある。

①-6

△△

構です。吹田の方々が、やうやくされすぎてつると思つた。  
環境は、悪くなる方向に向つて思つた。

①-7

構です。住民がこれまでして來たつていう  
ええ、町会長ふみゆきさん連合とく一致団結で向つて  
いかなくてはいけないのではないかと想ひます。

①-8

構です。[賛成した人は、車が通る街に住んでいますか？  
遠い街で直接車の関係が成りから、賛成？]

①-9

大阪市ももう少し他に成りつか？この車の多い街で成り、無駄に広い街も  
多くあるけれど？

構です。先の説明書を見れば、今回の機構側の回答は誠に遺憾を呈する所であります。我が地区において充分な考慮と説明がなされていないと思ひます。百害と吹田との環境への(道路署)の取組みに対してあまりにも差異があります。分担割合に疑問が残るところあります。また、環境への取組みに対して納得いく案を提案すべく感じました。(道路整備やトラック規制(燃費規制)等)

構です。  
①-11 色々と仰るに意見を多く有ることと思いますが、私としては此の某町会長にふまかせてしまつて思ひます。了解等をされ...

構です。  
①-12 白梅田開発は反対、犠牲にならなければおかしい。  
・吹田も百済も迷惑である。環境が一番。  
・大阪市はまず住民の意思の確認認をすべき。

構です。  
①-13 吹田に比べて百済に対する環境悪化対策が軽視されているので見直して頂きたい。

冉です。  
①-14 「アスベスト問題」「R43尼崎問題」等後々になって國が保障しなければならない事になります。  
事前に問題があるなか、見切り発車はいけないと思ひます。  
市も吹田市に負けない検討をしてほしいのです!!  
地域での投票にしては?

冉です。  
①-15 支持率を考えない大阪市は住民をなめてる。  
・吹田との差はひっくりした。それがものにならない。

構です。  
①-16 なぜ町会長の一存で決めるかの問題がない。  
そこで地域住民説明すべき!  
賛成の町会長の署名と賛成住民の回覧すべき  
(統論反対者)

冉です。  
①-17 希望は町会長の希望です。  
お手詰木下さい。

構です。  
①-18 本件について賛成多数とあるが、住民はなぜ?  
何かメリットがあるのか? 賛成理由を聞く  
立意のものだ!

構です。①-19

・PRが足りないと思う。  
・この問題は育和運輸会社については、平野や生野にも関係あるのではないか。一体のため大阪市の機構にどうあるべきか。  
・行動範囲を明確にして欲しい。何時、何でどうか……最終として。

構です。①-20

今現在でも西清貨物駅北側道路の両側車線において、夜間、左前トヨタ・コルト車が駐停車により迷惑を受けております。また、車線が3の右折入庫時に左端線が多発してあります。  
今以上に早く対応してほしいと思います。車線(か3の右折入庫禁止)駐車禁止車線(運転手・後方運転禁止)出庫時右折禁止が問題

構です。①-21

以前は住民参事が非常に強く運動されていましたが、これだけはありて、なぜかわからない?環境悪化のところを思って、容易に移動で行政のせいだと(理由不足の再開発をめぐる、どちらかが責任あるのか)おかしいと思う)今は現状をつかむ...。

構です。①-22

3月15日以前に、地域住民は同意しないと新規に載ってありますから、住民の意見をうるん決定しているようです。

構です。①-23

公園のは、町を二つから子供達に残していくのが我々大人の行動だと思ふます。  
★機構・大阪市環境への影響は軽微との見解も書かれていますが、何を元にその様な発言がされるのが實際に調査を行ったのでしょうか?

①-24  
6月度 プレス

杭全は、今里筋があるので生活の面では便利かなと思いますが、緑も多いとはいえないし川も汚いので自然環境の面ではあまり良いとはいえないよう思います。人間も自然の中の生き物ですから、自然環境を良くして行く様に努力しなければいけないと思います。ですから、百済と吹田の比較「緑化」の数値が低いのは大変残念に思います。

駅の面積が吹田に比べて狭いのに、なぜこれほど多量の貨物を受け入れなければいけないのか、どうしてなの?と思います。私どもは6年前難波近辺から引っ越してまいりましたが、その時 百済駅は大変のどかな駅だなと感じると同時にそれがうれしくもありました。

すいません、私どもは今まで集会に参加いたしていないため、事の経緯が良くわかりません。賛成14票 反対5票で議決されたそうですが、この賛成票を投じた方は、杭全にとってメリットがあるとお考えになっているのでしょうか? メリットとデメリットをよく比較検討をして、どうしても受け入れなければいけないのなら、デメリットの部分ができるだけゼロに近づけていく対策はとれるのでしょうか。小学生の子どもの親である私としては基本的には反対です。百済の貨物の問題がなかったとしても、自然環境はもう少し良くならないかなと思います。

町長さんに先頭に立ってやっていただくのが良いと思います。時々、どの様になっているか教えていただいて、迷ったり心配になったりなさったときは、住民の意向を確認していただくのが良いと思います。今回このように行動してくださいましたことに対しありがたく思っております。

プレスタクマタ [REDACTED]