

## 質疑応答要旨

司会 機構・地元からの説明でした。司会とい  
たしましては本当に裏はないのを知りたいも  
のです。真実はどこにあるのか、本当に心  
から知りたいと思います。ここからは一般  
質疑に入りしたいと思います。その前に質問  
される方は挙手、そして差し支えなければ  
町会名とお名前をお教えてください。それ  
では皆さん大阪市・機構なりにありましたら  
どうぞお願いいたします。ありますか？

機構後藤 その前にいろいろ中村さんが言われてい  
たことについて、機構のほうから説明させ  
ていただくというのはどうなんでしょうか？

司会 時間の点で皆さん疑問をおもちの方がた  
くさんおられるというので、その中で答えて  
いただくのはどうでしょう。それでよろしい  
ですか？それでは皆さんどうでしょうか、質  
問ありましたら。

男性 東町会奥原。先ほどから聞いていまして、  
また 2 月の会合もそうでしたが、広大な土  
地をもった放出貨物駅は全く話が出ない  
が、すべて百済へということ。それ以  
外に考えようはないのか？その辺をご返答  
いただきたい。 3:20(3分20秒)

機構 放出についてお答えさせていただきます。  
おっしゃるように放出につきましては駅の南  
側に機構の土地がありましたけれども、こ  
れにつきましてはすでに売却が終わって  
おる土地でございまして、機構の土地では  
なくっておりますので、そこには移転でき  
ないという状況です。

司会 今の意見どうでしょう。移転できないとお  
っしゃっています。

今、左藤章先生がお越しですので。衆議  
院議員左藤章様です。

左藤議員 どこに売ったか、何年に？民間なのかそ  
うでないのか？

司会 議員からの質問を説明していただけます  
か？ 5:15

機構 今資料もっていませんので、明確には回

答できません。JR西日本にもJR貨物にも  
売っておりません。それなりに広い土地で  
したので分割して自治体、あるいは民間に  
分けて売っている可能性もございます。た  
だJR関係には売っておりません。

司会 民間に売って百済にとは大変残念に思  
います。なにが裏があるように思えて。  
ほかにどなたかありますか？

男性 2月に説明会を受けましたけれども、き  
ょう聞きましてなんら進展したようなものはひと  
つもないように思えます。前と同じような説  
明で変わったところがない。それでなんか  
説明聞きましたら、ここだけの説明会であ  
と決定していくような口ぶりでしたけれど  
も。こないだ 24 日に東住吉連絡会と申しま  
して、東住吉全体の各方面から代表者が  
集まりまして、連絡会が結成されました。そ  
して、区民挙げての反対運動、公害に対  
する憤りこういったものが出されまして、吹  
田からも 3 名ほどお見えになりまして、共闘  
して一緒に苦しみを分かち合いながら、が  
んばろうではないかという激励もありました。  
あるいは医者の説明、それからまた公害  
の担当の方々お話いただきました。私大  
通に住む人間ですけれどこの 25 号線  
ですが、50 年住んで最近特にぜんそくの激  
しいこと、かぜをひいたらすぐにのどをやら  
れる。こういった状況が最近特に目立っ  
ている。前回も申し上げましたが、トラックを  
一台たりとも増やすことはならんということ  
を申し上げたんですけれども、なんら聞く耳  
持たずというように思います。これをもって  
ひとつ十分検討されてやっていただきたいと  
思います。

司会 ありがとうございます。力強い内容でした。  
前回と何も変わっていない、区民運動に  
して盛り上げていくというお話でした。

機構後藤 スライドで全体にご説明させていただいた  
んですけれども、2月14日以降ですね、私  
どものほうもどういったかたちでみなさんのま

ちづくりに貢献できるか、あるいは地元のみなさんに環境問題について、ご理解いただけるかというところでいろいろ検討してまいりました。さきほど説明させていただきましたように、トラック等の排気ガス対策あるいは駅構内等につきましてもディーゼル機関車を電気機関車に代える、あるいは構内の作業におきましてもフォークリフト等についていろいろ低公害型車両を導入していく、あるいは舗装についても低騒音型あるいは排水性(?)のものを導入していく、というような計画を考えております。具体的には地元の皆さんとのまちづくりに対していろいろご理解を得たいということで、例えば、今里筋についてもいろいろ駅施設と一体となって整備をさせていただきたい。あるいは駅との境界についても緑地帯を高木、中木をとりにいれまして整備をさせていただく。こういう環境問題につきましても説明しましたように、工事期間中、工事後につきましても、地元の皆さん、連合町会の皆さんとご相談をさせていただきながら、議論監視を行ってまいりたいということで、これにつきまして。土壌汚染につきましてもですね、さきほどのスライドで、法律の話はいろいろございますが、事業本部として意識的(?)に皆様方のご心配を取り払うということでやらしていただくという計画でございます。いろいろあるんですが、内容がさきほどのスライドとだぶる部分もございますので、主な部分についてだけご説明をさせていただきます。

司会 女性の方ここで質問ありませんか？  
12:10

女性 今ずっと聞いていましたが、梅田は経済が活発になってよろしいですね。でも育和地区はちょうど住環境などでマンションなどが発達してきました。でも、こういう環境になれば住民が減っていくことは確かです。私たちもすぐに替わるのであれば替わりた

いというような気持ちです。でも、それは出来ません。地域を良くするにはいま言われたことをやるのは当然だと思います。それ以上にここに住民が集まるように、魅力あるまちにすることに提案がないということに疑問を感じます。21世紀。そういう時代に後退するような施設をわれわれは絶対納得できない。うちもマンションを建てました。住む住民が減ったら経済的な問題はどうか？ということまでも考えてやってほしいと思う。分からないことも多いが一個人として言わせていただきました。

機構後藤 どうもご意見ありがとうございました。機構といたしましては先ほど説明しましたように出来る限り地元の皆さんのご意見、ご要望を挙げていただいて、連合町会の方へお伝えさせていただいてできること、できないことはありますが出来る限り皆様のご要望に沿うような形で計画を進めていきたいというように考えております。よろしく願いいたします。

司会 はいどうぞ

男性 今までのみんなの話をまとも聞いてるんですか？なんや今の返事は。聞いて進めて行きたい、進めていく前の話し合いをしていると違いますか？進めて行きたいというのは始めに結論ありきというんです、そういうのは。大阪市もそうですわ。磯村市長が旗振りして梅田ヤードの会長？梅田の犠牲になるのですか？育和が。会長やめなさい。大阪市はそれでなくてもわれわれの税金を湯水のごとく第三セクターに使うて、どれだけ赤字出したのだ。いいかげんにしろ！それから機構。初めに計画ありきじゃないでしょう！やっぱり住民に説明して、納得してそれから計画を進める、これが本筋じゃないですか！（拍手で聞き取れず。）私は杭全3町会の児玉と申します。うちの前の今里筋の北行き今でも渋滞ですわ。これ以上トラックのコンテナどんどん来て、ますます渋滞してね、排ガスな

んてね、規制なんて問題じゃない。どんどん増加する。そんな悲惨な道路環境見たんですか？簡単にさっき言っとるけど。25号線も一緒ですわ。何が平野の地下道倍にしてや！そんなもんで解決するような問題と違いますわね。さとのところのロータリー(交差点)あんなとこどんどん曲がってとんでもない計画や！こんなもん白紙撤回や！それをはっきりせ！以上です。

### 廃止廃止の声

司会 機構それについてなにかありますか？

まづ、大阪市に答えてもらうべきや！ 廃止や！

司会 先に大阪市に答えていただきます。

大阪市井上課長

井上でございます。環境、特に環境に関しましていろいろご意見いただいていると思います。環境がまちづくりにとって重要なことは言うまでもないとうことでございます。きょうは機構と中村さんの方からご説明があつて、お互い違うことをおっしゃっていて、みなさんどっちを信じたらいいのかというところがあるかと思いますが、きょう私も機構の説明聞きまして、なにも新しいことがなかったというご意見もでしたが、確かに多くのところで前回説明したことを繰り返して言っていたこともあつたと思います。ただ、私初めて新しいこととして感じましたのは、環境に与える影響は軽微やと思っているけれど、事後監視をしてですね、本当に影響ないのかということ在地元といっしょに見ていくというようなことの主旨をおっしゃったんじゃないかと思ひます。大阪市としましてもですね、環境を良くしていきたい、もちろんディーゼル車に対しては国の環境基準の強化がだんだんはかられていますし、NOX PM 法、規制が守られていない車は車検も通らなくなるという法律も進んでおりますんで、いろんな手を打っておる関係で杭全交差点にも大阪市の自動車排出ガスの測定局があるんですが、まだ、今お

っしゃったように十分じゃないのはもちろんそうなんですが、ちょっとづつですが良くなる方向になっていきます。もっともっと良くていかないといけないということです。今回のことによって環境が悪化したらあかんと皆さん思われること当然と思ひます。さきほど機構から提案のあつた事後監視をしていくという新たな提案を大阪市は地元と機構だけの問題とは当然思ひません。われわれ大阪市も地元ですので、地元と一緒に環境が守られていくのかを見ていくということに積極的にかかわって行きたいと思ひます。どういふようにやっていくかということは今後いろいろなことを考えていかないとだめなので、連合の方とお話せなあかんと思ひますけれども、今ここで守られるか、守られないかをいくら言い合ひしてもなかなかむずかしいところがあります。でも自動車一切通るなど、百済駅38年から40年ほど営業されてきて、自分の土地で今後とも鉄道貨物事業を続けたいという意向をお持ちです。これを出て行ってくれというのは、簡単にはもちろん言える話ではないです。

そんなことは言っていない！梅田の犠牲になれというのか？

聞いてください。環境に与える影響に関してはですね、ちゃんとチェックしていかないといけないと思ひますので、機構が新たに行われた新たな提案を受けまして、今後、事後監視をどのようにやっていくのか、大阪市としても一生懸命取り組んでいきたいというふうに考えます。

大阪市は反対なのか、賛成なのかははっきり言え！など

司会 ご静粛にお願いします。機構に先に答えていただきます。

機構後藤 さきほど車の混雑の話ございましたけれど、このパンフレットにも現状の計画と移転後の計画ということで載せさせていただいております。

こんなのはあてにならないといったでしょう。そんな説明は

やめろ！前提が違う100万トンじゃないか！

さきほど中村さんのスライドでございましたように、梅田から移転する列車につきましては12本これに付随する貨物取扱い量につきましては年間で最大100万トン以内ということです。それと現状で取り扱っているものが56万トンで環境関係の予測につきましては、この156万トンについて行っております。

交通計画に100万トンと書いてあるじゃないか！

交通計画についてもですね、これを取り込んだ予測をしております。それと運行ルートが守られるのかという話を聞いておまして、移転後に本当に新しいルートが守られるのかということで現在はJR貨物と移転前にこういうルートで走らせるということで現在調整しております。現に他の貨物駅でもこういうルートを守るということで実際にやった例もございます。JR貨物が通運事業者を指導しているという例もあります。当地区でもこの計画で出来ると考えております。それとこれらの話についてもですね、全体の事後監視の中で連合町会の方々とご相談をしていくということでもよろしくお願いたします。

司会 最初のはなしと矛盾したところが出てきたように思います。

ほかに、はい！

男性 今川1丁目におります吉岡と申します。もう来ることが決まったように話をしているのが、違うと言ってるのです。電車にするとか、規制を強化するとか、道を考えるとかが言ってるけれど、今でも、来る前から杭全の交差点中心に空気ごっつい悪いやないで

すか、今でも。東住吉区で一番交通事故の多い杭全の交差点ですよ。それだけ多くの車が通っている、今でもそうなんです。電車にする、環境を良くする対策をする、今でもやったらいいじゃないですか！来るからするじゃなくて今でもやったらいいじゃないですか！そうやのに来るにあたってこんなことしますと来ることが前提になってるんです。大阪市の方もさっきにも説明していない。再開発するということはきまったのかどうか知りませんが、再開発することは梅田をどこかに移すことを前提に言っているのでしょうか！育和の住民は来てもいいと一回も言っていないですわ。反対に1万の住民がもう白紙撤回やと、うちに来ないでくれといっているのに、なんでそんな話になるのですか！梅田の開発みたいなのせんでいいですよ。今梅田でやっていけるのだったらそのまま梅田でやったらいいじゃないですか！わざわざよそへ移す必要ありません。私たちは断固白紙撤回を求めます。以上です。

司会 すばらしい発言でした。

機構後藤 百済駅の計画についてはですね、皆様方にご理解を得ようということで、まちづくりの中で事業本部として協力していきたいということで、計画そのものは変えられないという内容でございますが、いくらかでも皆様にご理解いただいて、まちの県境問題の軽減を図りながら、まちづくりに協力していくというふうに考えております。